



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-440/2013-227

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom TOTO d.o.o. u stečaju, OIB: 35968235491, Split, Gundulićeva 26, dana 9. travnja 2020.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Ljiljani Poljanić, dipl. oec. iz Splita, Vinkovačka 25, OIB: 73648398828:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 49.712,26 kn bruto, uvećano za 7,5 % osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 3.728,42 kn.

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.705,00 kn.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica po pravomoćnosti ovoga rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos odobrenih stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja, a po zaključenju stečajnog postupka isplatiti i određeni joj iznos brutto nagrade iz točke I. a) izreke, sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-440/2013 od 24. listopada 2014. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TOTO d.o.o., OIB: 35968235491, Split, Gundulićeva 26, a za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Miletić iz Splita.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-440/2013 9. studenog 2016. (broj stranica spisa 296-298) Zoran Miletić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Ljiljana Poljanić.

Dana 6. veljače 2020. stečajna upraviteljica izvijestila je sud da je unovčena cjelokupna stečajna masa za ukupan iznos od 397.100,00 kn te je dostavila završno izvješće, završni račun i završni diobeni popis (broj stranica spisa 540-548) po kojem se jedini vjerovnik I. višeg isplatnog reda – Ministarstvo financija, Republika Hrvatska ima namiriti za 33,49 % od svoje ukupno utvrđene tražbine 203.028,47 kn), odnosno za iznos od 68.000,00 kn.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-440/2013-222 od 7. veljače 2020. dana je suglasnost stečajnoj upraviteljici na završnu diobu prema završnom diobenom popisu od 6. veljače 2020. i određeno je završno ročište za 5. ožujka 2020.

Na završnom ročištu, jedini nazočni vjerovnik – Republika Hrvatska-Ministarstvo financija prihvatio je završno izvješće i završni račun stečajne upraviteljice, a nije imao ni prigovora na završni diobeni popis.

Podneskom od 10. ožujka 2020. (broj stranica spisa 558-565) stečajna upraviteljica zatražila je isplatu nagrade za obavljeni rad u ovom postupku te odobravanje stvarnih troškova.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

U odnosu na prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja valja istaći da su ovom stečajnom postupku dužnost stečajnog upravitelja obavljala dva stečajna upravitelja: Zoran Miletić i Ljiljana Poljanić.

Budući je rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-440/2013 9. studenog 2016. (broj stranica spisa 296-298) stečajni upravitelj Zoran Miletić temeljem odredbe članka 91. stavka 2. SZ-a razriješen zbog nesavjesnog obnašanja dužnosti, on u smislu odredbe članka 94. stavka 7. SZ-a nema pravo na nagradu.

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Iz provedenog postupka, kao i završnog izvješća stečajne upraviteljice od 6. veljače 2020., proizlazi da je stečajna upraviteljica unovčila cjelokupnu masu stečajnog dužnika u iznosu od 397.122,63 kn (unovčenje dvije nekretnine tj. dvije etažne cjeline te naplata potraživanja).

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajne upraviteljice Ljiljane Poljanić u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od preuzimanja u posjed predmeta stečajne mase (nekretnina), a što je razriješeni stečajni upravitelj Zoran Miletić propustio učiniti, sastavljanja popisa predmeta stečajne mase (materijalne i financijske imovine), dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanje radnji vezanih za unovčenje stečajne mase (naplata potraživanja, pribavljanje procjene vrijednosti nekretnina) i namirenje razlučnog vjerovnika (dostava posebnog izvješća o statusu razlučnog vjerovnika Hypo-Alpe-Adria bank d.d. na garaži u vlasništvu stečajnog

dužnika, obračun troškova) te sastavljanja završnog izvješća, završnog računa i završnog diobenog popisa.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe, nagrada za rad stečajnoj upraviteljici s osnove unovčenja cjelokupne imovine u ukupnom iznosu od 397.122,63 kn u ovom stečajnom postupku srednjeg stupnja složenosti iznosila bi ukupno 49.712,26 kn (40.000,00 kn za unovčenu masu od 300.000,00 kn + 9.712,26 kn za preostalu unovčenu masu od 97.122,63 kn).

Taj iznos valja uvećati za 7,5% (iznos od 3.728,42 kn) osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, a temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova:

Podneskom od 10. ožujka 2020. (listovi 558-566 spisa) stečajna upraviteljica zatražila je naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 2.819,49 kn navodeći je u tijeku postupka kao stečajni upravitelj imala sljedeće troškove:

- loko vožnja (Split 2017.) u dužini od 50 km
 - putni trošak na relaciji Zagreb-Strmec Samoborski-Zagreb na dan 26. listopada 2017. u dužini od 50 km
 - putni trošak na relaciji Zagreb-Strmec Samoborski-Zagreb na dan 27. listopada 2017. u dužini od 50 km
 - putni trošak na relaciji Zagreb-Strmec Samoborski-Zagreb na dan 16. studenog 2017. u dužini od 50 km
 - loko vožnja (Split 2017.) u dužini od 50 km
 - loko vožnja (Split 2017.) u dužini od 50 km,
- odnosno, putne troškove (obrazložene specifikacijom na broju stranice spisa 559) ukupno 600,00 kn (300 km x 2,00 kn = 600,00 kn) te trošak mobitela za 2017., 2018. i 2019. u ukupnom iznosu od 1.109,00.

Kako je notorno da se određena kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, interneta i sl., a sve u okolnostima kada stečajni upravitelj svoju dužnost obavlja u više stečajnih postupaka) zbog nerazmjernih objektivnih teškoća ne može jednoznačno dokumentirati, to je o zahtjevu stečajne upraviteljice za naknadu troška telefona i interneta za zatraženo razdoblje u ukupnom iznosu od 1.105,00 kn ovaj sud odlučio prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a.

U tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu paušalnog iznosa na ime troškova telefona i interneta za razdoblje od 65 mjeseci u ukupnom iznosu od 1.105,00 kn (odnosno 17,00 kn mjesečno). Naime, ovaj paušalni iznos ukazuje se primjerenim uzimajući u obzir radnje koje je stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzimala (a o kojima je redovito izvještavala sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase).

Slijedom navedenog, ovaj sud nalazi opravdanim odobriti zatraženi stvarni trošak u ukupnom iznosu od 1.705,00 kn (600,00 kn putnih troškova te 1.105,00 kn mobitela).

Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose pa je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

Temeljem odredbe članka 111. stavka 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom II.

U Splitu 9. travnja 2020.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-54281**

Kontrolni broj: **05e1b-ea02a-e1622**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.